

## **Cas n° 12**

### **Accompagner un stagiaire sûr de lui, marginal et qui « prend de la place »**

Primaire, reprise du 3<sup>e</sup> stage

#### **La problématisation de la situation du point de vue de l'enseignante associée :**

Le cas qui nous intéresse ici est celui d'un stagiaire qui, connaissant de gros problèmes sur le plan de l'éthique professionnelle, reprend son troisième stage. Il est du genre à prendre beaucoup de place dans l'école. À un point tel que plusieurs fois, l'étudiant se permet de faire de la discipline auprès des élèves des autres classes et ce, devant les enseignants titulaires. Il pousse même l'audace jusqu'à intervenir auprès d'une enseignante pour lui dire qu'elle n'est pas correcte, que sa façon d'agir avec un élève donné « ne se fait pas ». Au début du stage, le futur enseignant se montre très sévère avec les élèves, mais au fur et à mesure, il parvient à faire preuve d'une plus grande souplesse. Il connaît donc une certaine forme de progression dans son cheminement. Ce qui ne l'empêche pas de continuer à accuser des lacunes au point de vue de l'éthique professionnelle. Entre autres choses, le stagiaire a adressé des mots d'amour à une enseignante sur le tableau de la salle du personnel. Il s'est également approprié le matériel des autres enseignants sans leur en demander la permission. Dans le souci de faire respecter le code vestimentaire de l'école, la directrice a dû intervenir auprès de l'étudiant universitaire pour lui faire enlever son perçage sur la langue. L'EA qualifie en fait le stagiaire de « marginal ». Outre son manque d'éthique professionnelle, il n'arrive pas à mettre ses idées en pratique dans la classe et pourtant, il en a beaucoup. Sa préparation de leçons s'avère insuffisante, de sorte que les projets prévus se transforment en petites activités. En ce qui concerne la planification, l'EA souligne que le stagiaire ne fait pas de « phase d'amorce » (mise en situation) avec les élèves et que souvent, il oublie des choses importantes dans ses interventions. L'enseignante en a discuté avec l'étudiant pour qu'il en prenne conscience, mais il n'a toujours pas « livré la marchandise » et « fait de transfert ». Qui plus est, le stagiaire ne voit pas ses difficultés et argumente toujours pour défendre son point de vue. Selon l'EA, il ne sait pas prendre la critique. Il convient enfin de mentionner que le stagiaire est arrivé quelques fois en retard à l'école et n'a pas remis certains travaux demandés.

#### **L'intention de l'EA dans cette situation :**

L'enseignante veut amener le stagiaire à prendre conscience de son comportement inadéquat et de ses difficultés sur le plan de la planification de manière à ce qu'il puisse s'améliorer.

#### **La stratégie de l'EA compte tenu de l'intention :**

Chaque jour, l'EA a rencontré le stagiaire afin de lui montrer le contenu à travailler avec les élèves et comment il devait procéder. Elle a également pris des notes sur les interventions inappropriées du stagiaire, pour ensuite lui faire part de ses observations par rapport à son manque d'éthique professionnelle. Lorsque le stagiaire a émis des commentaires sur la discipline de l'autre enseignante, l'EA est tout de suite intervenue en

lui expliquant que cette façon d'agir était inacceptable. Des rencontres ont aussi été tenues avec l'éducatrice de la classe afin de discuter de certains aspects du comportement de l'étudiant. L'enseignante a constamment fait des rétroactions au stagiaire au sujet de son enseignement. Elle lui a donné des conseils de manière à ce qu'il puisse s'améliorer.

### **La situation transformée ou l'issue du «jeu» :**

L'EA considère qu'à la fin de son stage, le stagiaire s'est beaucoup amélioré en ce qui a trait aux travaux à remettre. Par contre, en dépit d'une certaine évolution du « côté éthique » de l'étudiant, le maître associé estime que celui-ci n'est pas encore « acceptable pour un futur enseignant ». Malgré toutes les stratégies mises en place par l'EA, le stagiaire s'est montré peu réceptif en se défendant sans cesse et en fermant les yeux sur ses difficultés. Aussi l'enseignante a-t-elle fait part au SU du comportement problématique du stagiaire et de ses difficultés relatives à la planification. Néanmoins, le SU a décidé que l'étudiant devait réussir son stage, étant donné qu'il avait démontré des améliorations. De son côté, l'EA persiste à croire que les compétences du guide n'étaient pas maîtrisées et déplore le fait de ne pas avoir « tenu son bout » auprès du SU.

### **Le recul réflexif en groupe de codéveloppement accompagné:**

#### Demande formulée au groupe par l'EA :

L'enseignante souhaite obtenir des précisions sur l'évaluation du stage et demande au groupe des stratégies visant à améliorer son accompagnement auprès des stagiaires.

#### Apports du groupe :

Les membres suggèrent à l'EA de :

- Ne pas signer le rapport d'évaluation si son contenu ne correspond pas aux attentes du guide de stage. En effet, la passation doit s'appuyer sur la maîtrise des douze compétences et non seulement sur l'amélioration;
- Demander du soutien de la part de la direction de l'école quand vient le moment de faire l'évaluation sommative du stage;
- Noter les faits importants afin d'être en mesure de défendre son point de vue lors de l'évaluation du stage avec le SU;
- Se poser la question suivante : « Est-ce que je voudrais que ce stagiaire enseigne à mes enfants ou devienne un collègue de travail? ».

#### Apports du chercheur accompagnateur :

Ce dernier précise que le guide de stage doit absolument diriger l'évaluation. Ainsi, la passation d'un stage ne se base pas sur l'amélioration, mais bel et bien sur le niveau de maîtrise attendu en ce qui a trait aux 12 compétences. Les informations contenues dans le guide permettent une certaine uniformité dans l'évaluation faite par les différents superviseurs. Par ailleurs, le chercheur accompagnateur affirme qu'il n'est pas possible de choisir un SU lors d'une reprise d'un stage. Le choix de celui-ci s'effectue plutôt selon la liste de pointage des superviseurs. Enfin, le chercheur accompagnateur explique que si le stagiaire devient un poids réel pour l'EA, il peut s'avérer préférable d'arrêter le stage. L'enseignant peut d'ailleurs décider de mettre un terme à celui-ci à tout moment.

Ce qui est retenu par l'EA :

L'enseignant garde en tête qu'il est possible de mettre fin à un stage advenant le cas où un stagiaire ne respecterait pas les attentes ou ne s'améliorerait pas suffisamment. De plus, l'EA retient qu'il ne faut pas avoir peur de refuser un étudiant dans sa classe, surtout s'il reprend un stage.